

**BANNING**

A D V O C A T E N

**APPELDAGVAARDING**

Heden, de  
op verzoek van

tweeduizendveertien

1. de stichting **STICHTING FAIR HUUR VOOR VERHUURDERS**, gevestigd en kantoorhoudende te (3607 SK) Maarssen, aan het adres Zwanenkamp 350;
2. de stichting **STICHTING PLANTAGEHOEK**, statutair gevestigd te Loosdrecht, gevestigd en kantoorhoudende te (2202 BT) Noordwijk (Zh) aan het adres Zeewijk 7;
3. de stichting **STICHTING TOT BEVORDERING VAN PARTICULIER HUIZENBEZIT, HIPPOS**, statutair gevestigd te Loosdrecht, kantoorhoudende te (2202 BT) Noordwijk (Zh) aan het adres Zeewijk 7;
4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **EGELINCK B.V.**, gevestigd en kantoorhoudende te (1031 HW) Amsterdam, aan het adres Grasweg 41 Z1;

allen voor deze zaak woonplaats kiezend te 5223 LA 's-Hertogenbosch aan het adres Statenlaan 55 (postadres: Postbus 1714, 5200 BT 's-Hertogenbosch), op het kantoor van BANNING N.V., alwaar de onderhavige zaak wordt behandeld door mr. B. Martens, die ten deze tot behandelend advocaat wordt gesteld en die als zodanig zal optreden, alsmede domicilie kiezend te (2514 JH) Den Haag aan het adres Parkstraat 107, ten kantore van BarentsKrans Advocaten- en notarissen, van welk kantoor mr. J.P. Heering, tot procesadvocaat wordt gesteld en als zodanig zal optreden;

**HEB IK,**

**AAN:**

de publiekrechtelijke rechtspersoon **STAAT DER NEDERLANDEN**, zetelend te 's-Gravenhage aan de Kazernestraat 52, in eerste aanleg domicilie gekozen hebbende ten kantore van de heer mr. J. Bootsma, kantoorhoudende te (2594 AC) Den Haag, gemeente Den Haag, aan de Bezuidenhoutseweg 57, aldaar aan dat gekozen adres mijn exploit doende en een afschrift voor geïntimeerde latende aan:

**AANGEZEGD:**

- dat mijn rekwiranten in hoger beroep komen van:
  - het vonnis, door de Rechtbank 's-Gravenhage, Sector civiel recht, op 23 januari 2013 onder zaak-/rolnummer 425550 / HA ZA 12-1004;
  - het vonnis, door de Rechtbank Den Haag, Team Handel, op 4 december 2013 onder zaak-/rolnummer C/09/425550 / HA ZA 12-1004;tussen appellanten als eisers en geïntimeerde als gedaagde geweest;
- indien geïntimeerde (in hoger beroep) advocaat stelt maar het hierna te noemen griffierecht niet tijdig betaalt, en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de rechter verstek tegen geïntimeerde verleent en diens in hoger beroep gevoerd verweer buiten beschouwing laat;
- bij verschijning in het geding van geïntimeerde een griffierecht zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;
- de hoogte van de griffierechten is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer is te vinden op de website: [www.kbvg.nl/griffierechtentabel](http://www.kbvg.nl/griffierechtentabel).
- van een persoon die onvermogen is, een bij of krachtens de wet vastgesteld griffierecht wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:
  - 1e een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel
  - 2e een verklaring van de raad als bedoeld in artikel 1, onder b, van die wet, waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de bedragen, bedoeld in artikel 35, derde en vierde lid, telkens onderdelen a tot en met d dan wel in die artikelliden, telkens onderdeel e, van die wet;
    - met dien verstande dat als gevolg van een inmiddels van kracht geworden wijziging van de Wet op de rechtsbijstand nu geldt dat de verklaring wordt verstrekt door het bestuur van de raad voor rechtsbijstand, bedoeld in artikel 2 van die wet, terwijl de bedragen waaraan het inkomen wordt getoetst zijn vermeld in artikel 2, eerste en tweede lid, van het Besluit eigen bijdrage rechtsbijstand;

voorts heb ik, deurwaarder, ten verzoeken van appellanten met woonplaatskeuze en advocaatstelling als voormeld en geheel exploot doende als is gemeld, geïntimeerde, voornoemd,



**GEDAGVAARD OM OP:**

**dinsdag vijftien juli tweeduizend en veertien (15-07-2014) 's ochtends te tien uur (10:00 uur)**, niet in persoon maar vertegenwoordigd door een advocaat te verschijnen op de terechtzitting van het Gerechtshof Den Haag, die op voormelde dag en op voormeld tijdstip gehouden wordt in het daarvoor bestemde lokaal van het Paleis van Justitie aan de Prins Clauslaan 60 te (2595 AJ) Den Haag;

**TENEINDE:**

alsdan op nader aan te voeren gronden te horen eisen en concluderen dat het het Gerechtshof Den Haag moge behagen, bij arrest, voor zover mogelijk, uitvoerbaar bij voorraad, te vernietigen de vonnissen,

- door de Rechtbank 's-Gravenhage, Sector civiel recht, op 23 januari 2013 onder zaak-/rolnummer 425550 / HA ZA 12-1004;
- door de Rechtbank Den Haag, Team Handel, op 4 december 2013 onder zaak-/rolnummer C/09/425550 / HA ZA 12-1004;

tussen appellanten als eisers en geïntimeerde als gedaagde gewezen en, opnieuw rechtdoende, de vorderingen van eisers in conventie (appellanten) alsnog geheel toe te wijzen, en de reconventionele vorderingen van gedaagde (geïntimeerde) alsnog geheel af te wijzen, zulks met veroordeling van geïntimeerde in de kosten van beide instanties.

De kosten van dit exploit zijn voor mij, deurwaarder: €

Gerechtsdeurwaarder.

Deze zaak is in behandeling bij:

Banning Advocaten

mr. B. (Bas) Martens

Postbus 1714

5200 BT 's-Hertogenbosch

073 – 8000 938

b.martens@banning.nl